

Van: Guido Mertens
Verzonden: dinsdag 28 april 2020 14:08
Aan: Schouten, Dorien
Onderwerp: Re: Algemene subsidieverordening 2020

Beste mevrouw Schouten,

Dank voor de informatie.
U mag deze informatie van mij zeker toevoegen aan de stukken van de raadsronde.

Met vriendelijke groet,

Guido
Mertens

Op di 28 apr. 2020 om 12:31 schreef Schouten, Dorien <Dorien.Schouten@maastricht.nl>

Geachte mijnheer Mertens,

Inmiddels is de raadsronde ASV2020 op 18 mei a.s. gepland – in digitale vorm. Ik heb u sinds de mailwisseling hieronder nog niet de toegezegde aantallen subsidies per categorie toegezonden. In bijgevoegde tabel zijn de aantallen opgenomen zoals ze in de gemeentebegroting 2020 zijn opgenomen. Dat zijn nog niet alle subsidies die in 2020 (zullen) worden verleend, maar de getallen geven een duidelijk beeld over welke aantallen het bij benadering gaat.

subsidiecategorieën	aantal	%
onder €5000	145	42%
tussen €5000 en €50.000	133	38%
tussen €50.000 en €75.000	18	5%
tussen €75.000 en €100.000	8	2%
hoger dan €100.000	42	12%
TOTAAL	346	100%

Gaat u ermee akkoord dat ik deze mailwisseling als bijlage bij de documenten t.b.v. de raadsronde d.d. 18 mei a.s. opneem – mits de portefeuillehouder daar ook mee akkoord gaat? Die spreek ik volgende week ter voorbereiding van de raadsronde.

Hartelijk dank voor uw meedenken.

Met vriendelijke groet,

Dorien Schouten

Concernzaken | concernjurist

T (043)3516274 | M 06 52851188

www.gemeentemaastricht.nl



Volg ons ook via:



Van: Guido Mertens <guidomertens74@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 19:18

Aan: Schouten, Dorien <Dorien.Schouten@maastricht.nl>

Onderwerp: Re: Algemene subsidieverordening

Beste mevrouw Schouten,

Dank voor uw snelle antwoorden.

In de raadsronde zal ik waarschijnlijk terug komen op onderstaande onderwerpen.

Met vriendelijke groet,

Guido Mertens

Op vr 24 jan. 2020 om 18:29 schreef Schouten, Dorien <Dorien.Schouten@maastricht.nl>:

Geachte mijnheer Mertens,

Dank voor uw vraag.

Er is een misverstand dat ik eerst 'oplos'. Als we met een steekproefprotocol gaan werken dan betreft dat subsidies < 75.000 euro. Alle subsidies daarboven worden altijd - naast de inhoudelijke controle - ook financieel gecontroleerd. Dus daar geldt geen steekproefprotocol voor.

Uw vraag is echter wel actueel en relevant. Ten eerste omdat wij nu ook al inventariseren hoeveel subsidieverzoeken er zijn tussen 50.000 en 75.000 euro, maar inderdaad ook hoeveel er zijn tussen 50.000 en 100.000 euro. Dit m.n. met het oog op de verplichte accountantsverklaring. Vervolgens brengen we in kaart hoeveel subsidies daar dan boven

uitgaan. Die 100.000 euro is niet aan de orde in het Raadsvoorstel, maar we inventariseren toch omdat het merendeel van gemeenten die de ASV al hebben geactualiseerd een AV vanaf dat bedrag verlangen. Daarom brengen we het nu toch in kaart voor onszelf. In onze gemeente zou die sprong meteen heel groot zijn (nu is 50.000 euro de ondergrens).

Ten behoeve van het steekproefprotocol inventariseren we nu hoeveel subsidies zowel < 50.000 als < 75.000 als < 100.000 er zijn, zodat we weten met welke aantallen we hebben te maken. Vervolgens zijn de vragen die u stelt relevant en die stellen wij ons ook: gaan we vaste aantallen in de steekproef laten vallen? Gaan we dit doen met percentages? Doen we dit per subsidieregeling met een percentage? enz. Daartoe bestuderen we momenteel gemeenten en provincies die al met een steekproefprotocol werken. Daar zitten best wel verschillen tussen die ons keuzemogelijkheden bieden.

Wij informeren u graag nader over de aantallen die we in kaart brengen, zodra we die hebben.

Aan de hand daarvan kunnen we de kosten in kaart brengen. Overigens meld ik u nu al dat er afgelopen informatieronde een misverstand bleef hangen. Wie in die steekproef valt, krijgt een accountantscontrole, maar we gaan er vooralsnog niet van uit dat dit niet door onze interne financieel specialisten die accountant zijn, zou kunnen worden gedaan. Er werd gevraagd naar de kosten van een controleverklaring en die tarieven heb ik bij benadering genoemd (gemiddeld 1% van het bedrag dat gecontroleerd moet worden). Echter, de conclusie die vervolgens werd getrokken dat we dat externe bedrag dan moeten doortrekken naar de steekproef-populatie, is niet aan de orde.

Ik informeer u zodra we de soorten subsidies en m.n. de aantallen in kaart hebben. Blijft u me natuurlijk vragen zenden. Ze komen ons uitstekend van pas voor inkadering, richting, verduidelijking en reflectie.

Een prettig weekend en vriendelijke groet,
Dorien Schouten
Concernjurist

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 24 jan. 2020 om 18:00 heeft Guido Mertens <guidomertens74@gmail.com> het volgende geschreven:

>

>

> Beste mevrouw Schouten,

>

> Mede namens D66 was ik aanwezig bij de stadsronde over de algemene subsidieverordening van afgelopen dinsdag.

> Na de fractievergadering zijn er toch nog een paar vragen naar boven gekomen.

> Hopelijk kunt u mij hier antwoord op geven.

>

> In het huidige voorstel staat dat subsidieverzoeken van 75.000 en meer vallen onder het steekproefprotocol. Ik wil graag weten hoeveel subsidieverzoeken er ongeveer zijn tussen 75.000 en 100.000 en hoeveel meer dan 100.000 euro.

>

> Waarom vraag ik dit? Stel de raad verhoogt het bedrag van 75.000 euro naar 100.000 euro:

levert dit een bezuiniging op? Je kan namelijk een x percentage controleren of is het een vast aantal controles?

>

> Met vriendelijke groet,

>

> Guido Mertens

> burgerlid namens D66 Maastricht